

Postanowienie

Komisarza Wyborczego w Koszalinie III

z dnia 26 sierpnia 2020 roku

w przedmiocie wniosku pełnomocnika komitetu wyborczego wyborców o przywrócenie terminu do złożenia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców oraz w przedmiocie zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców

Komisarz Wyborczy w Koszalinie III, na podstawie art. 58 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 97 §2 Kodeksu wyborczego,

postanawia:

- I. nie uwzględnić wniosku Marii Świdorskiej, pełnomocnika komitetu wyborczego wyborców - Komitetu Wyborczego Pauliny Tobolczyk, o przywrócenie terminu do złożenia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców;
- II. odmówić przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego wyborców – Komitetu Wyborczego Pauliny Tobolczyk, jako złożonego po upływie terminu.

Uzasadnienie

W dniu 20 sierpnia 2020 roku Maria Świdorska, osoba powołana na pełnomocnika komitetu wyborczego wyborców pod nazwą Komitetu Wyborczego Pauliny Tobolczyk, złożyła Komisarzowi Wyborczemu w Koszalinie III zawiadomienie o utworzeniu tegoż komitetu wyborczego, wnosząc jednocześnie o przywrócenie terminu do dokonania wskazanej czynności.

W uzasadnieniu wskazano, że termin do dokonania czynności upłynął zgodnie z kalendarzem wyborczym z dniem 10 sierpnia 2020 roku, natomiast o uchybieniu terminu przedstawiciele komitetu uzyskali wiedzę w dniu 14 sierpnia 2020 roku. Podniesiono, że zarządzenie Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Tucznie na dzień 4 października 2020 roku nie zostało w sposób właściwy podane do publicznej wiadomości, gdyż zostało opublikowane na terenie gminy wyłącznie w elektronicznym Biuletynie Informacji Publicznej Tuczna w dniu 4 sierpnia 2020 roku o godzinie 20:56. W przeciwieństwie natomiast do obwieszczenia Burmistrza Tuczna z dnia 6 sierpnia 2020 roku o okręgu wyborczym, jego granicach i numerze, liczbie radnych wybieranych w okręgu wyborczym oraz siedzibie Miejskiej Komisji Wyborczej w Tucznie w wyborach zarządzonych na dzień 4 października 2020 roku, nie zostało ono wywieszane na tablicach zarówno w okręgu wyborczym, jak i w oknie Urzędu Miejskiego w Tucznie. Również informacje dotyczące

innych wyborów były zawsze umieszczane na większości tablic informacyjnych w gminie. Zważywszy zaś, że nie każdy ma dostęp do Internetu i śledzi na bieżąco informacje pojawiające się w BIP, a także wobec szczególnie krótkiego czasu na dokonanie pierwszych czynności wyborczych (5 dni, wliczając w to weekend oraz biorąc pod uwagę okres wakacyjny), takie podanie zarządzenia do publicznej wiadomości nie może być uznane za wystarczające, szczególnie że we wskazanym okresie na terenie gminy pojawiło się ognisko COVID-19, a większość instytucji była zamknięta, zaś dostęp do Urzędu Miejskiego – utrudniony. Wobec powyższego, członkowie komitetu dowiedzieli się o opublikowaniu zarządzenia dopiero w dniu 14 sierpnia 2020 roku z wiadomości zamieszczonej w portalu społecznościowym przez mieszkańca gminy.

Komisarz Wyborczy zważył, co następuje:

Wniosek o przywrócenie terminu do dokonania czynności nie podlegał uwzględnieniu.

Należy mieć na uwadze, że terminu określone na podstawie art. 385 §2 w związku z art. 371 §2 i art. 372 §1 Kodeksu wyborczego przez Wojewodę w kalendarzu wyborczym mają charakter terminów prekluzyjnych i wywołują skutki w sferze materialnoprawnej, zatem nie podlegają przywróceniu, w przeciwieństwie do terminów zawitych w postępowaniu administracyjnym czy postępowaniu cywilnym. Przemawia za tym dodatkowo wykładnia celowościowa, związana z poruszonym przez samą wnioskującą szczególnym charakterem terminów wyborczych, których dochowanie jest konieczne dla sprawnego przeprowadzenia wyborów i tym samym zachowania ciągłości działania organów władz, których dotyczą.

Nawet gdyby uznać przeciwnie, nie sposób przyjąć, by uchybienie przedmiotowemu terminowi wyniknęło z okoliczności niezależnych od wnioskującej. Opublikowanie zarządzenia w elektronicznym Biuletynie Informacji Publicznej należy bowiem uznać za wystarczający sposób podania go do publicznej wiadomości, szczególnie w przedmiotowych okolicznościach związanych z groźbą rozprzestrzeniania się wirusa SARS-COV-2, które przemawiają wszak za możliwie najszerszym ograniczeniem bezpośrednich kontaktów międzyludzkich. W tej sytuacji użycie publikatora internetowego należy uznać za najrozsądniejszy sposób rozpowszechnienia treści zarządzeń organów postępowania wyborczego. Natomiast argument dotyczący rzekomo ograniczonej możliwości korzystania z tej formy publikacji, w dzisiejszej dobie należy uznać za oczywiście chybiony, szczególnie gdy powołują się nań niniejszymi świadomi obywatele, chcący brać udział w kształtowaniu lokalnej polityki w drodze partycypowania ich reprezentantów w gremiach samorządowych, którzy winni byli zachować czujność zwłaszcza w obliczu przyznanej świadomości opublikowania wcześniej obwieszczenia burmistrza w sprawie określenia okręgu wyborczego i innych kwestii związanych z zarządzonymi wyborami uzupełniającymi.

Wobec powyższego orzeczono o nieuwzględnieniu wniosku o przywrócenie terminu do dokonania przedmiotowej czynności, w konsekwencji czego należało postanowić o odmowie przyjęcia złożonego zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego, jako dotkniętego wadą w postaci uchybienia terminu do jego złożenia.



Komisarz Wyborczy w Koszalinie III

Marcin Myszk



Pouczenie: na orzeczenie z pkt. II postanowienia pełnomocnikowi wyborczemu służy prawo wniesienia odwołania do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od dnia podania do publicznej wiadomości, przy czym termin uważa się za zachowany jeśli zażalenie wpłynie do wskazanego organu nie później niż w ostatnim dniu terminu, w godzinach urzędowania organu.